

« Мой первый проект»

1 Общие положения

1.1 Конкурс курсовых работ (далее – Конкурс) проводится в целях выявления и поддержки творческих студентов, пропаганды научно-исследовательской деятельности молодежи, повышения уровня открытости образования.

Конкурс призван способствовать повышению качества среднего профессионального образования в интересах обеспечения профессиональной мобильности специалистов среднего звена, в ходе которого участники Конкурса должны продемонстрировать теоретическую и практическую подготовку, творческую инициативу, владение профессиональной лексикой, умение на практике применять современные технологии, в том числе информационные и коммуникационные.

1.2. Задачи Конкурса:

- повышение интереса обучающихся к своей будущей специальности, ее социальной значимости;
- формирование навыков проектной деятельности участников Конкурса;
- развитие и поддержка научно-ориентированных интересов конкурсантов;
- поощрение наиболее творческих и активных участников Конкурса (три призовых места и по номинациям).

1.3. Организация, подготовка и проведение конкурса осуществляется Оргкомитетом.

1.4. Для оценки качества представляемых на конкурс работ Оргкомитет организует жюри из ведущих преподавателей колледжа.

2 Содержание конкурса

2.1. Конкурс на лучший проект проводится в дистанционном формате. Работы на конкурс принимаются с 30.11 по 12.12.2020 в электронном виде на электронную почту: litlake@yandex.ru

2.2 Номинации:

- «Лучший IT проект»;
- «Лучший проект в области гуманитарных наук»;
- «Лучший проект в области естественных наук».

2.3. На конкурс необходимо предоставить задание на проектную деятельность и проектную работы в виде (мультимедийной презентации, пояснительной записки, программы, макета изделия)

3 Порядок оценки конкурс работ

3.1. Критерии оценки проектов представлены в Приложении. Результаты будут объявлены путем публикации на сайте колледжа.

3.1. Победителю Конкурса присуждается 1 место, призёрам – 2 и 3 места.

3.3. Руководители проектов награждаются благодарственными письмами.

Критерии оценивания проекта (исследования)

Итоговые индивидуальные проекты (исследования) оцениваются по двум группам критериев: критерии оценки проекта (исследования) и критерии оценки защиты проекта. Критерии оценки проекта отличаются от критериев оценки исследования. Критерии защиты проекта и исследования идентичны.

Критерии оценки проекта:

| № | Критерий | Оценка (в баллах) |
|---|--|--|
| 1 | Обоснование и постановка цели и задач | 0 – цель и задачи проекта не сформулированы; 1 – при сформулированной цели отсутствуют задачи либо цель сформулирована не очень ясно; соответствие задач с результатами неочевидно; 2 – цель и задачи сформулированы, но не обоснованы или нет полного соответствия их с результатами; 3 – цель и задачи обоснованы и грамотно сформулированы, соответствуют результатам |
| 2 | Планирование и этапы реализации проекта | 0 – планирование отсутствует, этапы реализации проекта не раскрыты; 1 – отражены пути достижения замысла, но есть рассогласование их с задачами, целью или/и результатами; 2 – этапы реализации проекта связаны с целью, задачами и результатами работы, но есть отдельные недоработки; 3 – представлен план работы, отражающий поэтапное осуществление замысла проекта, есть ясная связь плана с целью, задачами и результатами. |
| 3 | Практическая значимость | 0 – работа не имеет никакой практической значимости; 1 – практическая значимость обоснована в замысле, но в продукте не явлена; 2 – продукт может использоваться, но необходимы некоторые доработки; 3 – продукт может использоваться на практике без доработок. |
| 4 | Творческий подход | 0 – отсутствие творческого замысла, проект сделан лишь по образцу; 1 – работа в основном описательного типа, продукт не является оригинальным, есть отдельные творческие проявления; 2 – работа творческая, отличается оригинальностью отдельных разработок; 3 – всю работу отличает творческий подход, предложены оригинальные, нетривиальные решения. |
| 5 | Качество выполнения продукта (специальные) | 0 – качество выполнения продукта неудовлетворительное; |

| | | |
|---|---|---|
| | умения) | <p>1 – качество удовлетворительное, не требующее сформированных специальных умений;</p> <p>2 – качество продукта хорошее, требующее сформированных в процессе выполнения проекта умений;</p> <p>3 – качество продукта отличное, хорошо проявлены специальные знания и умения.</p> |
| 6 | Анализ и полнота использования информации | <p>0 - нет ссылок на авторов (плагиат), материалы источников сопоставляются без всякого серьезного анализа; отсутствует список источников информации;</p> <p>1 – представлен бедный список источников информации (литературы), есть отдельные ссылки;</p> <p>2 – список источников информации достаточный, сопоставление источников корректное, но анализ неполный;</p> <p>3 – достаточный для проекта список источников информации, корректные ссылки и сопоставления, представлен качественный анализ литературы.</p> |
| 7 | Оформление проекта | <p>0 – работа неаккуратная и бесструктурная;</p> <p>1 - работа оформлена аккуратно, но структура не строгая, есть ошибки;</p> <p>2 - работа оформлена аккуратно, но структура не строгая, явные ошибки отсутствуют;</p> <p>3 – работа оформлена изобретательно, применены приемы и средства, повышающие презентабельность работы, описание четкое, понятное, грамотное.</p> |

Критерии оценки исследования

| № | Критерий | Оценка (в баллах) |
|---|---------------------------------------|--|
| 1 | Постановка исследовательской проблемы | <p>0 – репродуктивная работа, нет обобщений, проблема не сформулирована;</p> <p>1 – работа репродуктивна, но сделаны самостоятельные обобщения; цели и задачи аморфны;</p> <p>2 – частично поисковая работа, сформулированы проблемы по отдельным аспектам работы (не по теме в целом);</p> <p>3 – работа исследовательская, полностью посвящена решению одной самостоятельно сформулированной проблемы.</p> |
| 2 | Актуальность и оригинальность темы | <p>0 – тема всем известна, подробно изучена; не показано, чем обусловлен выбор кроме субъективного интереса;</p> <p>1 – тема известна, но имеет малоизученные аспекты;</p> <p>2 – малоизученная тема или оригинально поставленная проблема;</p> <p>3 – малоизученная тема и оригинально поставленная проблема.</p> |
| 3 | Структурность и логичность | 0 – бессистемное изложение; |

| | | |
|---|--|--|
| | рассуждений, обоснованность выводов | 1 – имеется некоторая логичность при отсутствии целостности; 2 – логичное, структурированное изложение при отсутствии некоторых важных аргументов (или присутствует лишняя информация) 3 – цель реализована последовательно, выводы полностью обоснованы, имеются все необходимые выкладки. |
| 4 | Глубина и оригинальность исследования | 0 – работа поверхностна, не оригинальна; источники имеют сомнительный характер; 1 – работа строится в основном на популярной литературе, хотя может быть один серьёзный источник; 2 – проблема рассматривается содержательно, но не оригинально; 3 – проблема рассматривается на глубоком содержательном уровне, работа оригинальна. |
| 5 | Анализ литературных источников и их корректное использование | 0 – нет ссылок на авторов (плагиат), материалы источников сопоставляются без всякого серьёзного анализа; 1 – имеются редкие ссылки, не во всех необходимых случаях; сопоставления корректные; 2 – содержатся необходимые ссылки при корректном сопоставлении; 3 – умелое использование авторитетных источников для аргументации своей точки зрения. |
| 6 | Количество источников | 0 – нет списка литературы; 1 – один – два серьёзных источника; 2 – несколько серьёзных источников при упущении некоторых важных аспектов; 3 – количество доступных ученику источников оптимально. |
| 7 | Оформление исследование | 0 – работа неаккуратна и бесструктурна; 1 - работа оформлена аккуратно, но структура не строгая, есть ошибки; 2 - работа оформлена аккуратно, но структура не строгая, явные ошибки отсутствуют; 3 – работа имеет чёткую грамотную структуру, обусловленную логикой темы |

5. Максимальное количество баллов, которое может набрать студент по критериям проектной (или исследовательской) работы равно 21 балл, при этом член комиссии по своему усмотрению может добавить к сумме проставленных им баллов от 1 до 2 баллов, сопроводив их проставление кратким разъяснением.